

| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ»</p> <p>ул. Советская, д.35 «Б», г. Северодвинск, Архангельская область, 164520 тел/факс: 8-(8184) 56-16-75 e-mail: cdk@edu.severodvinsk.ruБ/Н.....№..... на № от23.05.2016.....</p> | <p style="text-align: center;">Российская Федерация Архангельская область Управление образования Администрации Северодвинска Отдел образования</p> |
|---|--|

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам психологического мониторинга сформированности метапредметных и личностных универсальных учебных действий у учащихся 1-х классов СОШ города Северодвинска 2015-2016уч.г.

Цель обследования: выявить уровни сформированности метапредметных действий и УУД

Сроки обследования: октябрь/апрель 2015-2016гг.

Количество обследованных детей: октябрь – 1846 чел.

апрель – 1992 чел.

Возраст: 6-8 лет.

Использованные методики:

1. Понятийное интуитивное мышление (интуитивный речевой анализ-синтез /4/ + интуитивный визуальный анализ-синтез /4 /) Ясюкова Л.А.

2. Понятийное логическое мышление (речевые аналогии /4/ + визуальные аналогии /4/) Ясюкова Л.А.

3. Скорость переработки информации. Тест Тулуз-Пьерона.

4. Внимательность. Тест Тулуз-Пьерона.

5. Зрительно-моторная координация. Гештальт тест. Автор: Бендер.

6. Самооценка. Методика «Лесенка». Авторы: Якобсон С.Г., Щур В.Г.

7. Мотивация. Методика исследования мотивации учения у первоклассников

М.Р. Гинзбург.

8. Средовая адаптация. Методика «ЦТО». Автор: Лутошкина. А.И.

9. Социальная позиция. Методика «Мой класс». Справочник зам. дир. ОЦ «Педагогический поиск» 1999г

Условные обозначения таблиц:

ПИМ – понятийное интуитивное мышление.

ПЛМ – понятийное логическое мышление.

СПИ – скорость переработки информации.

ЗМК – зрительно-моторная координация.

Результаты (см. в таблице)

Выводы:

1. Мышление: снижение слабого уровня ПИМ на 6%; увеличение высокого уровня ПИМ на 14%. Если ребенок имеет слабый уровень понятийно-интуитивного мышления, то он не только не способен самостоятельно разобраться в каких-либо научных построениях школьной программы, но и не видит смысла в том, что ему приходится делать на уроках. Он может выучить материал, но не способен понять его суть и использовать школьные знания в своем личном опыте. Если учебная деятельность ребенка пока успешна, то только за счет памяти и усидчивости.

Ребенок имеет средний уровень понятийно-интуитивного мышления - это свидетельствует о том, что необходимые зачатки для развития полноценного понятийного мышления имеются. Ребенок способен не только заучивать, но и правильно понимать пройденный материал.

Высокий уровень развития понятийного интуитивного мышления свидетельствует о том, что ребенок способен понимать и «вписывать» в свой личный опыт школьные знания, прогноз для развития полноценного понятийного мышления благоприятный.

Диагностически выявлено снижение слабого уровня ПЛМ на 5%; увеличение среднего уровня ПЛМ на 12%, так как идет снижение высокого на 4%.

Наличие слабого уровня понятийно-логического мышления говорит о том, что ребенок фактически не умеет работать по правилу. Он может его выучить, но не умеет применять и делает ошибки. Он может использовать правило только на том материале, на котором оно объяснялось, и не способен выполнить аналогичные задания. Либо ребенок не понимает, какова зона применения правила, и использует его там, где оно не работает.

Средний и высокий уровни развития понятийного логического мышления: ребенок способен чувствовать (понимать, осознавать) смысл, суть закономерностей, с которыми он имеет дело, и правильно применять их на практике. Однако, благоприятный прогноз дальнейшего развития полноценного понятийного мышления возможен только при условии хорошего развития и интуитивного его компонента.

2. Скорость переработки информации: увеличение высокого уровня СПИ на 25%; снижение среднего уровня СПИ на 12%, снижение слабого уровня СПИ на 8%.

Внимательность: увеличение высокого уровня на 5%, снижение среднего на 4%. Если у ребенка скорость переработки информации и внимательности соответствует среднему и высокому уровням – это хороший показатель. Но если ребенок все же допускает ошибки, их уже нельзя считать случайными - по невнимательности. Причина ошибок - в незнании или непонимании материала.

Дети, которые работают с высокой точностью, но очень медленно, попадают в низкий и средний уровень. Если на речевые тесты ребенок отвечает быстро, то его медлительность имеет ограниченный характер и не распространяется на сферу речевого взаимодействия. Следовательно, он будет нормально воспринимать на слух объяснения учителя в процессе урока. А осложнения у

него могут появиться только при выполнении письменных работ: либо он не будет успевать, либо будет низким качество работы. Если в индивидуальной беседе ребенок с трудом понимает, что надо делать, а ответы свидетельствуют о том, что его мышление развито слабо, то общая двигательная медлительность имеет интеллектуальный характер. В этом случае проблем в обучении можно избежать, только развивая мышление.

Медлительность в деятельности может быть вызвана и повышенной тревожностью ребенка, его неуверенностью в себе. Тревожные дети склонны к излишним самопроверкам. Особо медленно они действуют в новых условиях, и когда что-то приходится выполнять впервые.

3.Зрительно-моторная координация:

Из результатов тестирования следует: снизился слабый уровень ЗМК на 14%, увеличился высокий уровень ЗМК на 13%; увеличился средний уровень ЗМК на 6%.

Слабая зрительно-моторная координация является причиной нелепых ошибок, которые ребенок допускает при списывании с доски, из учебника или из прописей.

4.Самооценка:

По результатам теста у большинства обследованных детей наблюдается адекватная самооценка. Адекватная самооценка свидетельствует о том, что у ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ребенок с неадекватной самооценкой либо находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия, либо имеет ситуативно заниженную самооценку (поссорился с мамой, с другом, с учителем), либо имеет завышенную самооценку, которая чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

5.Учебная мотивация: наблюдается увеличение высокого уровня мотивации учащихся – на 15% и снижение низкого – на 11%.

6.Средовая адаптация: у большинства детей диагностически выявлен позитивный уровень средовой адаптации; негативный уровень может проявляться в ситуации ситуативной тревожности, заниженной самооценки, проблем детско-родительских отношений, взаимоотношений в рамках: ученик-учитель, ученик-ученик.

7.Социальная позиция. Диагностически выявлено увеличение благоприятной социальной позиции – на 7%. Неблагоприятная социальная позиция школьника может быть вызвана ситуативной тревожностью, заниженной самооценкой, проблемами детско-родительских отношений, взаимоотношений в рамках: ученик-учитель, ученик-ученик.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучение по программе Федеральных государственных образовательных стандартов в 1-ых классах СОШ г. Северодвинска в 2015-2016у.г. имеет положительную динамику.

Педагогами–психологами СОШ в течение учебного года проведены:

1. Индивидуальные консультации и собрания для родителей по результатам мониторинга, по вопросам школьной адаптации и психологических особенностей первоклассников.
2. Консультации для педагогов по результатам диагностики.

3. Сформированы коррекционно-развивающие группы для дезадаптивных учащихся и учащихся СКК.