

<p>МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ» ул. Советская, д.35 «Б», г. Северодвинск, Архангельская область, 164520 тел/факс: 8-(8184) 56-16-75 e-mail: cdk@edu.severodvinsk.ru</p> <p>.....Б/Н.....№... 23.05.2016г.....</p> <p>на № ..... от .....</p>	<p>Российская Федерация Архангельская область Управление образования Администрации Северодвинска Отдел образования</p>
--	--

### СПРАВКА

#### по результатам психологического мониторинга сформированности метапредметных и личностных универсальных учебных действий

у учащихся 4-х классов СОШ города Северодвинска

2015-2016уч.г.

Цель обследования: выявить уровни сформированности УУД.

Сроки обследования: апрель 2015-2016гг.

Количество обследованных детей: 1973 чел.

Возраст: 10-11 лет.

Исследуемые параметры и использованные методики:

1. Самостоятельность мышления (тест Кеттелла-Ясюковой).
2. Понятийное интуитивное мышление (Тест структуры интеллекта Амтхаура Субтест № 2).
3. Понятийное логическое мышление (Тест структуры интеллекта Амтхаура Субтест № 3).
4. Понятийная категоризация (Тест структуры интеллекта Амтхаура Субтест № 4).
5. «СОМО». Модификация методики Рене Жилия.
6. Самооценка. Методика «Лесенка». Авторы: Якобсон С.Г., Щур В.Г.
7. Мотивация. Методика исследования мотивации учения второклассников Модификация методики М.Р.Гинзбург.
8. Средовая адаптация. Методика «ЦТО». Автор: Лутошкина. А.И.

Результаты (см. в таблице)

Выводы:

1. Самостоятельности мышления. Слабый уровень самостоятельности мышления выявлен у 8 % детей. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

Средний уровень самостоятельности мышления имеют 39% детей. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то

он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

Хороший уровень развития самостоятельности мышления - 35% детей. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять о или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Высокий уровень самостоятельности мышления выявлен у 20% детей. Ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно сразу видит, какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли этот способ, прежде чем его применить. В помощи взрослых обычно не нуждается, сам может ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности.

## 2. Понятийное интуитивное мышление

Уровень патологии – не выявлен.

Слабый уровень развития понятийного интуитивного мышления в вербальном плане – не выявлен.

Средний уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления диагностически выявлен у 31% детей. Это свидетельствует о том, что ребенок воспринимает содержание текста преимущественно образно и не может четко выделить его смысл. Он как бы чувствует, о чем речь, но сказать не может. Обычно ребенок не может коротко сформулировать свою мысль, дать четкий ответ, составить план или конспект рассказа, озаглавить текст. Устные предметы он заучивает и пересказывает близко к тексту, но не может изложить содержание своими словами и затрудняется с ответами на вопросы. В этом случае тормозится и развитие самостоятельности мышления. Нужно учить ребенка отвечать на вопрос не сразу, говоря вслух все, что ему приходит в голову, а сначала мысленно выделять в вопросе главное и искать соответствующую информацию.

Понятийное интуитивное мышление в речевом плане развито хорошо у 53% детей. Если ребенок что-то не понимает или затрудняется ответить на вопрос, то причиной тому, скорее всего, является недостаточная общая осведомленность или пробелы в знаниях по каким-то конкретным темам. Если для сохранения высокой успеваемости ребенок все больше будет пользоваться буквальным заучиванием информации, то может произойти обратная перестройка в функционировании интеллекта и некоторая деградация понятийного мышления.

Высокий уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления выявлен у 13% детей. Ребенок всегда старается найти смысл воспринимаемой информации и умеет это делать. Собственно понятийное мышление уже вполне выделилось из образного. Возможно колебание его уровня между высоким и хорошим, но деградация исключительно маловероятна. За счет высокого уровня развития этого вида мышления до 7-9 классов может обеспечиваться почти полная компенсация неразвитости остальных компонентов понятийного мышления, понимание предметов школьного цикла и хорошая успеваемость.

## 3. Понятийное логическое мышление

Уровень патологии – не выявлен.

Слабый уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане выявлен у 14% детей. Ребенок может знать все правила, но писать с ошибками. Если не развито визуальное мышление, то, зная формулы, он, тем не менее, не сможет решать задачи и примеры, пока ему не укажут, каким способом надо действовать. В скором времени все предметы станут непонятны,

даже если он будет продолжать их учить. Для активизации самой операции выделения алгоритма действия можно воспользоваться визуальными заданиями на аналогии. Ребенок ничего не должен делать «автоматически», без рассуждений. Если (как бывает при ММД) ребенку трудно удержать в памяти последовательность собственных рассуждений, нужно научить его способам внешней фиксации алгоритма деятельности, используя рисунки, символы, логические схемы. Аналогичные схемы можно использовать для анализа логики изложения материала в текстах по истории, биологии и пр., чтобы ребенок видел связи и шаги, приводящие к тем или иным выводам.

Средний уровень развития понятийного мышления в речевом плане установлен у 27% детей. Свидетельствует о том, что основной механизм мышления, который делает возможным полноценное обучение, уже имеется, но его надо укреплять. Теперь ребенок в состоянии понимать суть формул и правил, пользоваться которыми его обучают на уроках, а также смысл законов, взаимосвязей между явлениями окружающего мира, о которых он узнает, постигая основы наук. При этом отрабатываются как сами операции мышления, так и улучшается понимание материала. Очень полезны обобщающие занятия, на которых ребенок обучается осмысливать, связывать несколько тем, выделяя внутреннюю сквозную логику, при сущую науке. Тем самым он осваивает интеллектуальные операции структурирования и систематизации.

Речевое понятийное логическое мышление развито хорошо у 34% детей. Свидетельствует о том, что любые тексты ребенок воспринимает осмысленно, хотя специально на такое восприятие и не настраивается. Читая или слушая, он следит именно за логикой изложения, последовательностью происходящих изменений, способен выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты. Ребенок с удовольствием осваивает применение опорных схем, таблиц, с которыми его обязательно нужно познакомить.

Высокий уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане имеется у 25% детей. Следует предоставлять ребенку настоящую научную информацию (а не ту, что содержится в школьных учебниках), чтобы он мог в полную силу использовать свои интеллектуальные способности. При условии развитости визуального интеллекта высокий уровень развития речевого понятийного логического мышления вплоть до 7-9 классов может компенсировать отсутствие абстрактного мышления, обеспечивая успехи на олимпиадах не только по естественным наукам, но и по математике, а также высокую успеваемость.

#### 4. Понятийная категоризация.

Слабый уровень развития операции понятийной категоризации выявлен у 10% детей. Свидетельствует о неполноценности понятийного мышления даже в том случае, когда хорошо развиты интуитивная и логическая его формы. Однако никаких особых проблем в обучении ребенок может не испытывать. Иногда бывает труднее добиться грамотного письма.

Средний уровень развития операции понятийной категоризации выявлен у 37% детей. Имеется возможность развития полноценного понятийного мышления. Если этого не произойдет, то у ребенка могут быть только некоторые сложности при изучении второго иностранного языка: либо он не будет выучиваться, либо будет забываться первый язык. Активное владение одновременно двумя иностранными языками может даваться только с очень большим трудом. Может не складываться целостного представления об изучаемых науках. Других отрицательных последствий в школьном обучении не наблюдалось.

Операция понятийной категоризации развита хорошо у 29% детей. При условии такого же развития интуитивного и логического компонентов, можно констатировать полноценность понятийного (или складывающегося естественнонаучного) мышления. С минимальными усилиями возможно развитие и логического компонента, если он не достиг еще хорошего уровня. Возможно развитие структурно-лингвистических способностей, обеспечивающих активное владение многими иностранными языками одновременно.

Высокий уровень развития операции понятийной категоризации выявлен у 23% детей. Ребенок в несколько большей степени обладает возможностями, описанными для предыдущего уровня.

#### 5. «СОМО». Модификация методики Рене Жилия.

По результатам теста большинство детей чувствуют себя принятым в коллективе сверстников – 71%, в некоторых классах сложились микрогруппы по интересам – 23%, чувствую себя непринятыми – 6% учащихся. Возможно, это связано с личностными особенностями учеников (темперамент – меланхолики, флегматики, характер – интровертированная направленность) или с проблемами в обучении.

#### 6. Самооценка:

По результатам теста у большинства обследованных детей наблюдается адекватная самооценка. Адекватная самооценка свидетельствует о том, что у ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ребенок с неадекватной самооценкой либо находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия, либо имеет ситуативно заниженную самооценку (поссорился с мамой, с другом, с учителем), либо имеет завышенную самооценку, которая чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. Если ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает, чаще всего это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих), что характерно для детей 7-8 лет. Адекватная самооценка у 76% обследованных учащихся 4-х классов.

7. Учебная мотивация: хорошие показатели высокого уровня мотивации учащихся – 54% и среднего уровня - 38%.

8. Средовая адаптация: у большинства детей диагностически выявлен позитивный уровень средовой адаптации – 85%. Негативный уровень может проявляться в ситуации постоянной неуспешности, ситуативной тревожности, заниженной самооценки, проблем детско-родительских отношений, взаимоотношений в рамках: ученик-учитель, ученик-ученик.

Таким образом, можно сделать вывод, что обучение по программе Федеральных государственных образовательных стандартов в 4-ых классах СОШ г. Северодвинска в 2015-2016г.г. имеет положительную динамику.

Педагогами–психологами СОШ в течение учебного года проведены:

1. Индивидуальные консультации и собрания для родителей по результатам мониторинга, по вопросам школьной дезадаптации.
2. Консультации для педагогов по результатам диагностики.
3. Сформированы коррекционно-развивающие группы для дезадаптивных учащихся и учащихся СКК.